

**AMPARO DIRECTO NÚMERO: DT.-1026/2015**  
**QUEJOSOS:** \*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*

**MAGISTRADA: LIC. GUADALUPE MADRIGAL BUENO.**  
**SECRETARIO: LIC. SERVANDO VELÁZQUEZ MARTÍNEZ**

**sacg**

México, Distrito Federal, acuerdo del Decimoséptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, correspondiente a la sesión del día tres de diciembre de dos mil quince.

**V I S T O**, para resolver el juicio de amparo directo número **DT.-1026/2015**, promovido por \*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*, por conducto de su apoderado, contra los actos de la **Junta Especial Número Uno de la Federal de Conciliación y Arbitraje**, que hizo consistir en el laudo dictado el **veintiuno de enero de dos mil quince**, en el expediente laboral número **219/2014**, seguido por los hoy quejosos en contra de \*\*\*\* \* **Sociedad Anónima de Capital Variable y otros**, actos que consideró violatorios de sus garantías consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y,

**R E S U L T A N D O:**

**I.-** Por escrito presentado el **cuatro de febrero de dos mil catorce**, ante la Oficialía de Partes Común de Juntas Especiales de Conciliación y Arbitraje, \*\*\*\* \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , por  
 conducto de su apoderado, demandó de \*\*\*\*\* ,  
**Sociedad Anónima de Capital Variable, Instituto del  
 Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores e  
 Instituto Mexicano del Seguro Social** las siguientes  
 prestaciones: "...II.- Administradora de fondos para el retiro  
 "\*\*\*\*\* S.A. DE C.V. se reclama: A) El  
 "reconocimiento de la declaración que haga esa Junta en el  
 "sentido de que \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
 "\*\*\*\*\* , son los únicos y legítimos  
 "beneficiarios de los derechos derivados de la relación laboral  
 "de su extinta madre la señora \*\*\*\*\* (sic)\* con  
 "fundamento en lo dispuesto por los artículos 501 de la Ley  
 "Federal del Trabajo; 40 de la Ley del Instituto del Fondo  
 "Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y 193 de la  
 "Ley del Seguro Social Vigente.- - B) La devolución y pago,  
 "en una sola exhibición, a mis poderdantes de la cantidad de  
 "\$\*\*\*, \*\*. \*\* (\*\*\*\*\* \*  
 "\*\*\*\*\* ), por concepto de las aportaciones  
 "realizadas a la cuenta individual de la trabajadora, mismas  
 "que tenía aportadas en su beneficio hasta el 21 de junio de  
 "2013; más la actualización con sus respectivos rendimientos  
 "y lo intereses y/o incrementos, que se hayan generado hasta  
 "el momento y continúen generándose, correspondientes al  
 "período del 21 de junio de 2013 y hasta aquella otra fecha  
 "en que se dé cumplimiento al laudo que emita esa Junta, es  
 "decir, al momento en que dichos fondos sean materialmente  
 "restituidos a la trabajadora, acumulados en todas y cada una  
 "de la respectivas subcuentas que integran la cuenta  
 "individual en el Sistema de Ahorro para el Retiro, de la de  
 "cujus, \*\*\*\*\* .- - Cantidad que se conforma de  
 "los siguientes conceptos y cantidades, de acuerdo al estado  
 "de cuenta que se exhibe a la presente:

"RETIRO 1997:	\$**,**.*
"CESANTÍA Y VEJEZ Y "CUOTA SOCIAL:	\$***,**.*
"SAR IMSS 1992:	\$**,**.*
"INFONAVIT 1997	\$***,**.*
"SAR INFONAVIT 1992	\$**,**.*

"De continuarse actualizando las cantidades de dinero de esas subcuentas, se reclama la inmediata devolución de dichas cantidades.- - - Del **INFONAVIT** se reclama: **A)** La transferencia que deberá realizar a la administradora \*\*\*\*\* S.A. DE C.V., y/o pago por parte del "INFONAVIT para el indebido caso del incumplimiento en cuanto a la transferencia demandada, de los recursos de la subcuenta de Vivienda (Régimen 92 y 97), que tenía acumulado la extinta madre de mis poderdantes, \*\*\*\*\*, más los intereses y rendimientos generados y los que se continúen generando hasta la fecha en que se cumpla la resolución que se emita, para que dicha Afore pueda en su oportunidad efectuar el pago de las aportaciones a los demandantes.- - - **B)** Se reclama la aplicación a favor de mis representados de lo establecido por el artículo 40 de la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, en el sentido de que a la devolución de la cantidad respectiva, deberá de recibirse una cantidad adicional igual a los depósitos que se tengan constituidos en el Instituto de referencia, es decir deberá el Instituto efectuar la devolución al doble de lo que se tenga aportado en la subcuenta correspondiente, en lo que hace al fondo de ahorro 72-92, período de mayo de 1972 a febrero de 1992, registrado a favor de la trabajadora \*\*\*\*\*, con RFC \*\*\*\*\*.- - - **C)** El informe que rinda ese Instituto, indicando si de sus registros se desprende que le fue otorgado a la de cujus, \*\*\*\*\*,

\*\*\*\*\* , algún crédito para la adquisición de vivienda,  
"tomando en consideración su RFC que quedó manifestado  
"anteriormente.- - - Del **Instituto Mexicano del Seguro**  
**"Social.- - - A)** La autorización de la disponibilidad de tales  
"recursos.- - - **B)** La responsabilidad solidaria en la  
"devolución y pago de la cantidad de dinero antes descrita  
"con sus actualizaciones y/o rendimientos, mismos que se  
"encuentran acumulados en la cuenta individual de la  
"trabajadora \*\*\*\* \*".- - - **Fundó la demanda en**  
**los siguientes hechos: "I.-** Con fecha 12 de marzo de 1973  
"fue publicada en el Diario Oficial de la Federación la Ley del  
"Seguro Social, misma que entró en vigor el 01 de abril de  
"1973, ordenamiento legal de seguridad social que reguló la  
"vida laboral de \*\*\*\* \* , con motivo de lo  
"anterior, la actora fue inscrita en el régimen obligatorio que  
"imparte el Instituto Mexicano del Seguro Social, con número  
"de Seguridad Social \*\*\*\*\*.- - - **II.-** Con fecha 26 de  
"noviembre de 2009 falleció la madre de mis poderdantes,  
"\*\*\*\* \* , debido a: choque mixto refractario  
"cardiogenico/séptico, insuficiencia cardíaca descompensada,  
"neumonía nosocomial, diabetes mellitus tipo 2, síndrome  
"urémico, insuficiencia renal crónica, como se acredita con la  
"copia certificada de la acta de defunción expedida por el  
"Gobierno del Distrito Federal, Dirección General del Registro  
"Civil, Juez de la Oficina Central del Registro Civil, Lic. \*\*\*\*\*  
"\*\*\*\*\* \* , de fecha 18 de junio de 2013.- - -  
**"III.-** \*\*\*\* \* , la extinta madre de mis  
"poderdantes, tuvo como último centro de trabajo en Hospital  
"General La Raza del Instituto Mexicano del Seguro Social,  
"donde trabajó como enfermera (realizando las actividades  
"de enfermería), ubicado en Calzada Vallejo y Jacarandas,  
"s/n, Col. La raza. Delegación Azcapotzalco, México D.F.  
"C.P: 02990, Institución que tiene como objeto la Seguridad

"Social de los Trabajadores.- - - **IV.-** \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\*

"laboró en diversas empresas y por último en la empresa  
 "denominada Instituto Mexicano del Seguro Social, quienes  
 "en su oportunidad realizaron aportaciones a su favor en el  
 "Sistema de Ahorro para el Retiro, recursos que administra  
 "\*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* S.A. DE C.V\*, en la cuenta individual

"con número de seguridad social \*\*\*\*\* ; RFC:

"\*\*\*\*\* , y CURP: \*\*\*\*\*.- - -

"**V.-** \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

"procrearon dos hijos: \*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , quienes actualmente tienen

"como domicilio en calle 312, Número 114, Col. \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* , México D.F., \*\*\*\*\*; con

"fechas de nacimiento: 23 de noviembre de 1989 y 15 de

"enero de 1993, respectivamente, tal y como se acredita con

"las copias certificadas de las actas de nacimiento, las cuales

"se anexan al presente curso.- - - El último domicilio de la

"Señora \*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* está sito en \*\*\*\*\* \*\*, Número

"\*\* , Colonia \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , Del. \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\* ,

"México Distrito Federal, C.P.: \*\*\*\*\*.- - - **VI.-** Como se

"acredita con el acta de defunción correspondiente, con fecha

"26 de noviembre de 2009 falleció la Señora \*\*\*\* \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* , la madre de mis poderdantes, en consecuencia y

"de acuerdo a la Ley Federal del Trabajo y a la leyes

"correspondientes, en particular la Ley del Seguro Social,

"\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* son los únicos y legítimos beneficiarios de los

"derechos derivados de la relación laboral de su extinta

"madre, la señora \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , especialmente, de los

"derechos de su cuenta individual.- - - **VII.-** Así las cosas,

"solicito se publique la convocatoria a que se refiere el

"artículo 503, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, en su

"último centro de Trabajo de la señora \*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*;

"Hospital General La Raza del Instituto Mexicano del Seguro Social, ubicado en Calzada Vallejo y Jacarandas, s/n, Col. La Raza, Delegación Azcapotzalco, México, D.F., C.P. 02990.- - - **VIII.-** Por lo expuesto con anterioridad la de cujus es titular y propietaria de su cuenta individual, misma que se encuentra única exclusiva y habitualmente administrada por la administradora de fondos para el retiro \*\*\*\*\*  
"S.A. de C.V\*", como es de apreciarse en el estado de cuenta que comprende hasta el 21 de junio de 2013, y que se anexa al presente libelo.- - - **IX.-** Durante la vida laboral de la Señora \*\*\*\*\*, se efectuaron las correspondientes aportaciones al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores; asimismo cabe resaltar que a la de cujus no se le otorgó crédito de vivienda alguno por parte del INFONAVIT, por lo que los fondos de la subcuenta de vivienda no han sido aplicados como lo dispone el artículo 43 bis de la Ley del INFONAVIT.- - - **X.-** Por lo que mis poderdantes en su carácter de legítimos beneficiarios reclaman la devolución y pago por las cantidades de dichas aportaciones, precisando que la cuenta individual se integra con los fondos de la Subcuenta de Retiro 1997; cesantía y vejez y cuota social; SAR IMSS 1992; INFONAVIT 1997; SAR INFONAVIT 1992.- - - **XI.-** Cabe hacer especial énfasis que mis poderdantes al ser mayores de edad ya no tienen derecho a que se les otorgue una pensión por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social, sin embargo, sí tienen derecho a que les sean entregados los saldos respectivos de la cuenta individual de su señora Madre \*\*\*\*\*, quien es la dueña y propietaria de esos fondos, en atención al artículo 193 de la Ley del Seguro Social Vigente" (fojas 2 a 7).

En audiencia de conciliación, demanda, excepciones, pruebas y resolución de fecha **primero de julio**

de dos mil catorce, la parte actora amplió su demanda en los siguientes términos: "...en el capítulo de hechos se "agrega lo siguiente en el número XII que a la de cujus Sra. "\*\*\*\* \*\*\*\*\* le fue asignada la Unidad de Medicina "Familiar, unidad Morelos, número 23, ubicada en Calzada "San Juan de Aragón, número 311, Col. San Pedro el Chico, "C.P. 07480, Gustavo A. Madero, Distrito Federal, asimismo a "mis poderdantes en su momento le fue asignada dicha "unidad de medicina familiar..." (foja 74 vuelta).

II.- Del propio expediente se advierte, que \*\*\*\*\* \*\*

\*\*\*\*\* **Sociedad Anónima de Capital Variable**, por conducto de su apoderado, contestó la demanda, manifestando de las prestaciones, lo siguiente: "En cuanto a "las prestaciones demandadas a \*\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*\*

\*S.A. DE C.V\*: **A).**- Se niega acción y derecho a la parte "actora, para reclamar de mi representada "... el pago de las "aportaciones de la subcuenta de retiro cesantía en edad "avanzada y vejez (RCV), arroja la cantidad de "\$\*\*\*, \*\*\*.\*\*\* ...".- - Se niegan las prestaciones reclamadas "al INFONAVIT y al IMSS, por no ser atribuibles a mi "representado, ya que corresponderán a dichas instituciones "hacer valer lo que a su derecho convenga, pues al estar "citadas en modo alguno se viola su garantía de audiencia, lo "anterior, dada la responsabilidad en cuanto a la "administración de las aportaciones de vivienda y al segundo "respecto a la expectativa de derechos establecida en el "artículo 302 de la Ley del Seguro Social vigente.- - En "efecto, en términos de lo dispuesto por el artículo 123, "Apartado A, fracción XII Constitucional es al INFONAVIT a "quien le corresponde la recaudación, aplicación y en su caso "devolución de las aportaciones de vivienda, pues se trata de "una institución creada ex profeso para la administración de "dichas aportaciones, por lo que desde este momento se



"manifiesta que mi representado no tiene en su poder las  
"aportaciones de vivienda y por lo tanto en forma alguna  
"puede ser condenado mi representado a su entrega.- - -  
"Negativa derivada de las excepciones y defensas que en su"  
"momento procesal oportuno se harán valer, toda vez que mi  
"representada ya hizo el pago a los demandantes del fondo  
"de retiro que conforme a la normatividad de los sistemas de  
"ahorro para el retiro les corresponden, es decir de las  
"subcuentas de "retiro de régimen anterior o SAR 92" y  
"Vivienda del segundo bimestre de 1992 al tercer bimestre  
"de 1997", es decir las aportadas del segundo bimestre de  
"1992 al tercer bimestre de 1997, por las cantidades y en las  
"fechas que más adelante se detallan, negando por  
"consecuencia las prestaciones reclamadas en términos de  
"las excepciones y defensas que se hacen valer en el  
"presente escrito de contestación de demanda.- - -

"Nombre	Fecha de pago SAR 92 (fecha de liquidación)	Monto pagado SAR 92
***** *****		

"Lo anterior es así, en virtud de que como se demostrará con  
"las excepciones y defensas que se hacen valer más  
"adelante, los fondos que reclama acumulados en su cuenta  
"individual, en la subcuenta de retiro, cesantía en edad  
"avanzada y vejez, así como los fondos acumulados en la  
"subcuenta de vivienda correspondientes a partir del cuarto  
"bimestre de 1997, que reclama de mi representada por esta  
"vía, y que aparecen en el estado de cuenta del 16 de enero  
"del 2012 al 25 de junio del 2014, no le corresponden ya que  
"los actores no han acreditado cumplir con los requisitos que  
"la normatividad que rige a los sistemas de ahorro para el  
"retiro establece para acceder a ello; por otro lado, y en  
"cuanto a la reclamación que efectúa específicamente



"respecto a los recursos contenidos en las subcuentas de "Retiro, cesantía en edad avanzada y vejez" así como "Vivienda" (a partir del cuarto bimestre de 1997), dichas "cantidades serán transferidas al Gobierno Federal por "conducto del Instituto Mexicano del Seguro Social para "financiar la pensión de la cual se encuentra gozando la parte "actora, o bien, en su caso se procederá a su entrega, una "vez que el Instituto Mexicano del Seguro Social registre su "Plan Privado de Pensiones ante la Comisión Nacional del "Sistema de Ahorro para el Retiro, en términos de la Circular "CONSAR 17-1, con sus adiciones y modificaciones, "publicada en el Diario Oficial de la Federación con fecha 29 "de julio de 1997, misma que se encuentra relacionada con lo "dispuesto en el artículo 190 de la Ley del Seguro Social "Vigente, que establece lo siguiente: (se transcribe).- - - Es "importante señalar que el estado de cuenta, no refleja "cantidades liquidas, si no en el precio de la acción de las "SIEFORES.- - - Las AFORES, operarán las Sociedades de "Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro "(SIEFORES), éstas serán las responsables de la inversión "de los recursos de las cuentas individuales de los "trabajadores y se sujetarán para su constitución, "organización, funcionamiento, régimen de inversión, tipos de "valores, publicidad, sistemas de comercialización y "contabilidad, a lo establecido por la Ley de los Sistemas de "Ahorro para el Retiro (LSAR).- - - De lo anterior se "desprende que en términos de la LSS vigente, todo "trabajador asegurado tiene derecho a que se abra a su favor "una cuenta individual, la cual debe ser administrada por una "Afore, misma que deberá invertir los recursos de los "trabajadores a través de una sociedad de inversión "especializada de fondos para el retiro.- - - Cabe señalar, "que la LSAR y las circulares emitidas por la CONSAR

"(Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro)  
"prevé, con el propósito de incrementar el monto de la  
"pensión, un régimen de inversión para las sociedades de  
"inversión especializadas de fondos para el retiro que tenga  
"como principal objetivo otorgar la mayor rentabilidad a los  
"recursos de los trabajadores, mismos que se encuentran  
"representados por acciones.- - - El valor de la acción de las  
"SIEFORES es resultado del valor combinado de los  
"instrumentos en los que se invierten los recursos de los  
"fondos. Al ser las SIEFORES sociedades de inversión para  
"el retiro, su objetivo principal es el de desarrollar una política  
"de inversión que permita un crecimiento sostenido del fondo  
"en el largo plazo, a través de la obtención de rendimientos  
"competitivos con niveles adecuados de riesgo.- - - Sin  
"embargo al igual que el resto de las SIEFORES de la  
"industria y sociedades de inversión, los portafolios de  
"inversión de \*\*\*\*\* se encuentran sujetos a  
"las fluctuaciones de los precios de los instrumentos en el"  
"mercado financiero, por la naturaleza de las inversiones, no  
"es posible garantizar rendimientos y por lo tanto, las  
"inversiones se encuentran sujetas a pérdidas o ganancias  
"que en lo general provienen de fluctuaciones del mercado,  
"tal y como ha quedado antes señalado. Es importante  
"señalar que dicha variabilidad en los rendimientos forman  
"parte de la naturaleza de las inversiones de las SIEFORES,  
"destacando que en horizontes de tiempo largo el valor de  
"SIEFORES siempre se ha recuperado manteniendo un  
"sólido patrón de rentabilidad.- - - En razón de lo anterior, y  
"como se demostrará más adelante, la demanda que nos  
"ocupa es improcedente, de conformidad con la normatividad  
"de los sistemas de ahorro para el retiro"; **y contravirtió los hechos de la siguiente manera:** "En cuanto al hecho I del  
"escrito inicial de demanda, el mismo se niega en virtud de no

"ser hechos propios de mi representada.- - - En cuanto a los  
"hechos **II** y **III** del escrito inicial de demanda es cierto es que  
"los actores, se encuentran afiliados a la Administradora de  
"Fondos para el Retiro que represento bajo el número de  
"seguridad social que más adelante se detalla y bajo el  
"número de folio y fecha en que suscribieron de manera libre  
"y espontánea la Solicitud de Registro en Administradora de  
"Fondos para el Retiro que a continuación se detalla, razón  
"por la cual mi poderdante actualmente se encuentra  
"administrando los fondos para el retiro correspondientes, en  
"los términos de la nueva Ley del Seguro Social vigente a  
"partir del 1° de julio de 1997, y de la Ley de los Sistemas de  
"Ahorro para el Retiro, así como las disposiciones normativas  
"emitidas por la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro  
"para el retiro. Lo anterior, se acreditará en el momento  
"procesal oportuno.- - - En cuanto al hecho **IV** del escrito  
"inicial de demanda, el mismo se niega en virtud de no ser  
"hechos propios de mi representado, sin embargo se señala  
"que por lo que se refiere a los recursos correspondientes de  
"retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, así como de  
"vivienda (a partir del cuarto bimestre de 1997), de acuerdo  
"con lo dispuesto por el artículo décimo tercero transitorio de  
"la Ley del Seguro Social y octavo transitorio de la reforma a  
"la Ley del INFONAVIT publicado en el Diario Oficial de la  
"Federación con fecha 6 de enero de 1997 los fondos  
"acumulados en estos ramos, serán entregados por las  
"administradoras de fondos para el retiro al Gobierno Federal  
"para fondear o amortizar la pensión de la cual se encuentran  
"disfrutando los hoy actores.- - - Por lo anterior no es  
"procedente la reclamación que se hace a mi representada  
"de estos rubros. Sin embargo, mi representada tampoco se  
"encuentra en posibilidades de entregar la totalidad de la  
"cuenta individual de la parte actora, ya que en términos del

"artículo 190 de la Ley del Seguro Social en relación con la  
"Circular CONSAR 17-1 publicada en el Diario oficial de la  
"Federación el 29 de julio de 1997, el Instituto Mexicano del  
"Seguro Social en su calidad de patrón de la parte actora no  
"ha registrado su plan privado de pensiones ante la Comisión  
"Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, por lo que mi  
"representada se encuentra imposibilitada para ajustarse a  
"dicha normatividad sin incurrir en violaciones a la Ley de los  
"Sistemas de Ahorro para el Retiro, y por consecuencia  
"hacerse acreedora a una sanción en términos del artículo  
"100 de dicha ley.- - En cuanto a los hechos **V**, **VI** y **VII** del  
"escrito inicial de demanda, el mismo se niega en todas y  
"cada una de sus partes. Aclarando que mi representado no  
"se niega a entregar los recursos, siempre y cuando la parte  
"actora cumpla con los requisitos establecidos en la Ley del  
"Seguro Social. Correspondiéndole a la parte actora probar  
"sus afirmaciones.- - Sin embargo reiterando por lo que se  
"refiere a los fondos que reclama acumulados en su cuenta  
"individual, en la subcuenta de retiro, cesantía en edad  
"avanzada y vejez, así como los fondos acumulados en la  
"subcuenta de vivienda correspondientes a partir del cuarto  
"bimestre de 1997, que reclama de mi representada por esta  
"vía, y que aparecen en el estado de cuenta del 16 de enero  
"del 2012 al 25 de junio del 2014, se reitera que no le  
"corresponden ya que los actores no han acreditado cumplir  
"con los requisitos que la normatividad que rige a los  
"Sistemas de Ahorro para el Retiro establece para acceder a  
"ello; por otro lado, y en cuanto a la reclamación que efectúa  
"específicamente respecto a los recursos contenidos en las  
"subcuentas de "retiro, cesantía en edad avanzada y vejez"  
"así como "vivienda" (a partir del cuarto bimestre de 1997),  
"dichas cantidades serán transferidas al Gobierno Federal por  
"conducto del Instituto Mexicano del Seguro Social para

"financiar la pensión de la cual se encuentra gozando la parte  
"actora, o bien, en su caso se procederá a su entrega, una  
"vez que el Instituto Mexicano del Seguro Social registre su  
"Plan Privado de Pensiones ante la Comisión Nacional del  
"Sistema de Ahorro para el Retiro, en términos de la Circular  
"CONSAR 17-1, con sus adiciones y modificaciones,  
"publicada en el Diario Oficial de la Federación con fecha 29  
"de julio de 1997, misma que se encuentra relacionada con lo  
"dispuesto en el artículo 190 de la Ley del Seguro Social  
"Vigente, que establece lo siguiente: (se transcribe).- - - En  
"razón de lo anterior, y como se demostrará más adelante, la  
"demanda que nos ocupa es improcedente, de conformidad  
"con la normatividad de los sistemas de ahorro para el retiro.-  
"- - Sin embargo, me permito controvertir la improcedencia de  
"las prestaciones que reclama de mi representado, en los  
"términos que se señalan en los párrafos siguientes.- - - Lo  
"cierto es que los actores, se encuentran afiliados a la  
"Administradora de Fondos para el Retiro que represento  
"bajo el número de seguridad social que más adelante se  
"detalla y bajo el número de folio y fecha en que suscribieron  
"de manera libre y espontánea la Solicitud de Registro en  
"Administradora de Fondos para el Retiro que a continuación  
"se detalla, razón por la cual mi poderdante actualmente se  
"encuentra administrando los fondos para el retiro  
"correspondientes, en los términos de la nueva Ley del  
"Seguro Social vigente a partir del 1° de julio de 1997, y de la  
"Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, así como las  
"disposiciones normativas emitidas por la Comisión Nacional  
"del Sistema de Ahorro para el retiro. Lo anterior, se  
"acreditará en el momento procesal oportuno.- - - Se hace  
"propia en los términos que dispone el artículo 794 de la Ley  
"Federal del Trabajo, la confesión expresa y espontánea que  
"efectúan los actores, en el hecho dos de su demanda, en

"cuanto a que cuenta con una jubilación por el IMSS otorgada  
"por el Instituto Mexicano del Seguro Social, de conformidad  
"con el Régimen de Jubilaciones y Pensiones derivado del  
"Contrato Colectivo para los Trabajadores del Instituto  
"Mexicano del Seguro Social y el Sindicato Nacional de  
"Trabajadores del Seguro Social, razón por la cual se ubican  
"en los supuestos que prevé el artículo 190 de la Ley del  
"Seguro Social, en relación con las demás disposiciones que  
"rigen a los Sistemas de Ahorro para el Retiro.- - El Instituto  
"Mexicano del Seguro Social expidió a los hoy actores, un  
"documento denominado "ANEXO A", denominado modelo  
"de comunicación para acreditar que el trabajador disfruta de  
"una pensión en términos del plan privado de pensiones  
"establecido por su patrón o derivado de la contratación  
"colectiva y con el cual mis representados tuvieron  
"conocimiento de que, optaron por el beneficio que le otorga  
"el Plan Privado de Pensiones derivado de la contratación  
"colectiva celebrada por su patrón, y con el cual disfruta del  
"beneficio de la jubilación por el IMSS.- - Dicha documental,  
"se emite con la finalidad de que la administradora de fondos  
"para el retiro, esté en posibilidad de entregar por cuenta del  
"Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto del Fondo  
"Nacional para la Vivienda de los Trabajadores, los fondos  
"del SAR 92 y VIVIENDA 92 (es decir los aportados del  
"segundo bimestre de 1992 al tercer bimestre de 1997) de su  
"cuenta individual del Sistema de Ahorro para el Retiro  
"previsto en la Ley del Seguro Social de 1973, así como las  
"aportaciones de vivienda por parte del INFONAVIT, lo  
"anterior de conformidad con las disposiciones que rigen a los  
"Sistemas de Ahorro para el Retiro y que se referirán en las  
"excepciones y defensas.- - Por otro lado, se manifiesta que  
"los estados de cuenta individual que emiten las  
"administradoras de fondos para el retiro, son de carácter

"informativos, y de ellos no se desprende obligatoriedad alguna de hacer devolución de recursos que en ellos se contienen, negando por ende el que mi representada se encuentre obligada a hacer devolución a los hoy actores del saldo a que refiere en su capítulo de prestaciones.- - - En este orden de ideas, y retomando la propia confesión expresa de los actores en términos del artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, en el sentido de que ostenta una jubilación por el IMSS, en virtud de que cuenta con una resolución definitiva otorgada por el Instituto Mexicano del Seguro Social, por conducto de su Comisión Mixta de Jubilaciones y Pensiones en los términos del Régimen de Jubilaciones y Pensiones inserto en el contrato colectivo de trabajo, esta situación sirve de fundamento a las excepciones y defensas que se hacen valer ya que este documento únicamente obliga a mi representado a entregar las aportaciones efectuadas del 2° bimestre de 1992 al 3er bimestre de 1997 mismas que ya le fueron cubiertas a los demandantes, pues las subsecuentes aportaciones no le pueden ser entregadas ya que no se cumplen con los supuestos que establece la normatividad de los sistemas de ahorro para el retiro.- - - Sin embargo, las prestaciones que reclaman por esta vía, y que en todo caso corresponden a las subcuentas de "Retiro, cesantía en edad avanzada y vejez" y "Vivienda a partir del cuarto bimestre de 1997" mi representado a la fecha en que se contesta esta demanda tiene obligación de transferir dichos recursos al Gobierno Federal para financiar la pensión o jubilación de la cual se encuentra gozando la parte actora, o bien, para el caso de que no se encontrase otorgada diversa pensión de conformidad con la Ley del Seguro Social de 1973, se entregarían una vez que el Instituto Mexicano del Seguro Social registre su Plan Privado de Pensiones ante la



"Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, en  
"términos de la Circular CONSAR 31-5 (capítulo VII),  
"publicada en el Diario Oficial de la Federación con fecha 31  
"de octubre de 2003, en vigor a partir del primero de marzo  
"de dos mil cuatro. Todo lo anterior, en términos de las  
"excepciones y defensas que se hacen valer, tal y como se  
"demostrará en su momento procesal oportuno.- - - Los  
"actores, en virtud de contar con resolución de pensión por  
"parte del Instituto Mexicano del Seguro Social, se  
"encuentran en los supuestos a que se refiere la normatividad  
"de los Sistemas de Ahorro para el Retiro emitida por la  
"Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (en  
"adelante CONSAR para efectos de brevedad),  
"específicamente en lo que se refiere el capítulo VII de la  
"Circular CONSAR 31-5 publicada en el Diario Oficial de la  
"Federación con fecha 31 de octubre de 2003, en vigor a  
"partir del primero de marzo de dos mil cuatro.- - - Por otra  
"parte, a fin de demostrar la buena fe de parte de mi  
"representado en el estado de cuenta que presenta el valor  
"acumulado por las acciones en representación del  
"movimiento bursátil en la que se encuentra el fondo de retiro  
"del período en que se encuentran registrados los siguientes  
"movimientos en la cuenta individual de cada uno de los  
"actores y que se detallan con mayor precisión en los estados  
"de cuenta que en su momento procesal oportuno serán  
"exhibidos:

"Nombre	Saldo RCV	Saldo Vivienda 97
***** *****	\$***,***.**	\$***,***.**

"Por otra parte se manifiesta, que de acuerdo a la información  
"que obra en los archivos a cargo de mi representado a  
"nombre los actores, registrados bajo el número de seguridad  
"social antes indicado, estos suscribieron de manera libre y

"espontánea una solicitud de registro en administradora de  
"fondos para el retiro, con número de folio y fecha que han  
"quedados detallados, de conformidad con el artículo 176 de  
"la Ley del Seguro Social, por lo que actualmente es mi  
"representado quien se encuentra administrando su fondo  
"para el retiro, a excepción del fondo de vivienda.- - -  
"Asimismo se manifiesta que en términos del artículo 23 del  
"Reglamento de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el  
"Retiro y Décimo Tercero Transitorio de la Ley del Seguro  
"Social: Por lo que se refiere a los recursos correspondientes  
"a retiro de régimen anterior y vivienda (SAR 92), mi  
"representada cubrió a cada uno de los actores las  
"cantidades que han quedado detalladas con anterioridad por  
"concepto de SAR 92 y VIVIENDA 92 y en las fechas  
"detalladas, en cumplimiento a la normatividad que regula a  
"las Administradoras de Fondos para el Retiro, es decir en  
"cumplimiento a la Circular 31-5 publicada en el Diario Oficial  
"de la Federación el 31 de octubre de 2003. Lo anterior es así  
"en virtud de que, de conformidad con las reglas sexagésima  
"cuarta a septuagésima sexta, estas personas se encuentran  
"gozando de una jubilación de acuerdo al plan privado de  
"pensiones establecido por el Instituto Mexicano del Seguro  
"Social y solicitaron a mi representado el pago de dichos  
"recursos.- - - Ahora bien, por lo que se refiere a los recursos  
"correspondientes de retiro, cesantía en edad avanzada y  
"vejez, así como de vivienda (a partir del cuarto bimestre de  
"1997), de acuerdo con lo dispuesto por el artículo décimo  
"tercero transitorio de la Ley del Seguro Social, y octavo  
"transitorio de la reforma a la Ley del INFONAVIT publicado  
"en el Diario Oficial de la Federación con fecha 6 de enero de  
"1997 los fondos acumulados en estos ramos, serán  
"entregados por las administradoras de fondos para el Retiro  
"al Gobierno Federal para fondear o amortizar la pensión de

"la cual se encuentran disfrutando los hoy actores. Por lo  
"anterior no es procedente la reclamación que se hace a mi  
"representada de estos rubros. Sin embargo, mi representada  
"tampoco se encuentra en posibilidades de entregar la  
"totalidad de la cuenta individual de la parte actora, ya que en  
"términos del artículo 190 de la Ley del Seguro Social en  
"relación con la Circular CONSAR 17-1 publicada en el Diario  
"Oficial de la Federación el 29 de julio de 1997, el Instituto  
"Mexicano del Seguro Social en su calidad de patrón de la  
"parte actora no ha registrado su plan privado de pensiones  
"ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el  
"Retiro, por lo que mi representada se encuentra  
"imposibilitada para ajustarse a dicha normatividad sin incurrir  
"en violaciones a la Ley de los Sistemas de Ahorro para el  
"Retiro, y por consecuencia hacerse acreedora a una sanción  
"en términos del artículo 100 de dicha ley.- - Finalmente se  
"manifiesta que no existen recursos correspondientes a la  
"subcuenta de aportaciones voluntarias". **Opuso como**  
**excepciones y defensas:** Las derivadas de los artículos  
tercero y décimo tercero transitorio de la Ley del Seguro  
Social de 1997, octavo transitorio del Decreto por el que se  
reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del  
INFONAVIT, 190 de la Ley del Seguro Social de 1997, falta  
de acción y derecho, pago, improcedencia, y la derivada del  
artículo 47 bis de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el  
Retiro (fojas 77 a 80).

**III.- El Instituto Mexicano del Seguro Social**, por  
conducto de su apoderado, contestó la demanda,  
manifestando de las prestaciones, lo siguiente: "...**E.-** Se  
"niega acción derecho, que la parte actora tenga para solicitar  
"lo que pretende, toda vez que en ningún momento mi  
"contraparte han acreditado ser beneficiarios legales ni  
"sustitutos de la supuesta extinta \*\*\*\* \* , aunado

"a lo anterior a que en ningún caso ha dado cumplimiento de  
"que se encuentra en los supuestos establecidos en la  
"legislación que menciona, misma que para su mejor  
"comprensión a continuación se transcriben, es decir, que no  
"se encuadra dentro de ninguna de las fracciones del artículo  
"501 de la Ley Federal del Trabajo, ni del artículo 193 último  
"párrafo de la Ley del Seguro Social (se transcriben).- - - De  
"lo anterior se desprende que en ningún momento la parte  
"actora han acreditado ser beneficiarios legales de la fallecida  
"\*\*\*\* \* , situación que la misma deberá acreditar  
"en el momento procesal oportuno"; **y controvirtió los hechos de la siguiente manera:** "I y III.- Los correlativos que  
"se contestan son falsos y se niegan, lo cierto es que dentro  
"de los archivos de mi representado hasta el momento no se  
"localizó registro alguno, revirtiéndole la carga probatoria a la  
"parte actora para que acredite la veracidad de su dicho.- - -  
"II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X y XI- Los correlativos que se  
"contestan son falsos y se niegan, lo cierto es que, por ser  
"hechos ajenos y desconocidos a mí representado.  
"Correspondiéndole a la parte actora acreditar la verdad de  
"su dicho". **Opuso como excepciones y defensas:** La de  
falta de acción y derecho, oscuridad e imprecisión de la  
demanda, improcedencia de la vía, las que se deriven del  
presente escrito, prescripción y la de retención de impuestos  
"ad cautelam" (fojas 82 a 86).

**IV.-** En el mismo sumario laboral se advierte, que el  
**Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores**, por conducto de su apoderado, contestó la  
demanda negando acción y derecho al actor para reclamar  
las prestaciones referidas en su escrito inicial; y **controvirtió los hechos de la siguiente manera:** "I.-, II.-, III.-, IV.- y V.-  
"Estos hechos son falsos y se niegan, y tal y como se  
"desprende del contenido de los mismos, al no tratarse de

"hechos propios de mi representado en ningún momento le  
"han de perjudicar y en consecuencia, le corresponderá a la  
"parte actora acreditarlo, siendo cierto el número de  
"seguridad social a que hace referencia.- - **VI.-** Este hecho  
"es falso y se niega en todas y cada una de sus partes,  
"siendo falsas y engañosas todas y cada una de las  
"manifestaciones que en estos hechos se contienen,  
"pretendiendo con ellas nublar la inteligencia de esta Junta  
"que conoce del presente juicio, correspondiendo en todo  
"caso a la parte actora soportar la carga probatoria al  
"respecto, manifestando que de los hechos se desprende que  
"los hijos de la de cujus son menores de edad y no se  
"encuentran en alguna de las hipótesis previstas por el  
"artículo 134 de la Ley del Seguro Social vigente que a la  
"letra dice: (se transcribe).- - - Por el contrario, se reitera que  
"la parte actora carece de acción y derecho alguno, para  
"pretender de mi representado a través de la presente vía  
"jurídica, le pague, entregue o le transfiera a la Afore  
"codemandada cantidad alguna por concepto de Vivienda 92  
"y Vivienda 97 y mucho menos en la forma y términos en que  
"lo pretende, puesto que además no cuenta con una  
"resolución que los acredite como legítimos beneficiarios de  
"los derechos derivados del extinto trabajador.- - - **VII-** Por lo  
"que hace al correlativo que se contesta, en términos del  
"precepto legal invocado, deberán fijarse las convocatorias en  
"los términos de Ley.- - - **VIII.-** Este hecho es falso y se niega  
"en todas y cada una de sus partes, siendo falsas y  
"engañosas todas y cada una de las manifestaciones que en  
"estos hechos se contienen, pretendiendo con ellas nublar la  
"inteligencia de esta Junta que conoce del presente juicio,  
"correspondiendo en todo caso a la parte actora soportar la  
"carga probatoria al respecto, y en obvio de repeticiones  
"innecesarias me remito a lo manifestado al contestar el

"hecho VI.- de la demanda.- - - **IX y X.-** Estos hechos son "falsos y se niegan, y tal y como se desprende del contenido "del mismo, al no tratarse de hechos propios de mi "representado en ningún momento le han de perjudicar y en "consecuencia, le corresponderá a la parte actora acreditarlo, "y asimismo de igual manera se niega la aplicabilidad del "derecho que invoca la parte actora para el presente juicio y "muy en especial aquél en que pretende fundar las "reclamaciones que hace a mi representado, por lo que es "claro que la reclamación de pago que hace la parte actora a "mi representado por concepto de aportaciones a la "subcuenta de vivienda resulta improcedente, aunado al "hecho de que la parte actora no toma en cuenta las reformas "a la Ley Federal del Trabajo de lo cual se desprende que la "fracción II del artículo 141 de la Ley Federal del Trabajo dejó "de tener aplicación en cuanto a los requisitos para la "devolución de los recursos de la subcuenta de vivienda, por "lo que el desconocimiento de dicha reforma no debe ser "tomada en la suplencia de la queja de la parte actora.- - - "Manifestando además, que de los hechos se desprende que "los hijos de la de cujus son menores de edad y no se "encuentran en alguna de las hipótesis previstas por el "artículo 134 de la Ley del Seguro Social vigente y que a la "letra dice: (se transcribe)." **Opuso como excepciones y defensas:** La de falta de acción, las que se deriven del artículo 40 de la Ley del INFONAVIT, 190 de la Ley del IMSS, falta de acción y derecho, incompetencia, defensa, oscuridad e imprecisión de la demanda, la de falta de fundamentación legal y las demás que deriven de la contestación a los hechos de la demanda (fojas 88 a 94).

**V.-** Seguido el juicio laboral en sus trámites legales, la Junta responsable el **veintiuno de enero de dos mil quince**, dictó laudo que es el ahora reclamado, cuyos

considerandos y puntos resolutivos son los siguientes: "... II.-  
"La litis en el presente asunto, respecto a la controversia  
"planteada por las partes se establece para determinar, si la  
"parte actora resultan o no ser legítimos beneficiarios de los  
"recursos correspondientes a las aportaciones realizadas a la  
"cuenta individual propiedad del extinto trabajador.- - - III.-  
"Una vez que ha sido planteada la litis, la carga de la prueba  
"corresponde a la parte actora para acreditar que son  
"legítimos beneficiarios de los recursos correspondientes a  
"las aportaciones realizadas a la cuenta individual propiedad  
"de la extinta trabajadora, asimismo para acreditar los  
"presupuestos de su acción y por lo tanto que se encuentra  
"dentro de los supuestos que establecen las leyes  
"reglamentarias aplicables a su reclamación.- - - IV.- Del  
"estudio de los autos, análisis de la acción intentada y las  
"excepciones opuestas y valoración del material probatorio  
"aportado a juicio, se resuelve la controversia planteada por  
"las partes, en los siguientes términos: La Afore demandada:  
"Respecto a la reclamación que se hace a la institución  
"administradora de los recursos de la cuenta individual,  
"resulta que en relación con los presupuestos de la acción y  
"su fundamento legal, resulta que el artículo tercero  
"transitorio de la nueva Ley del Seguro Social, establece que:  
"(se transcribe).- - - El artículo décimo tercero transitorio de  
"la nueva Ley del Seguro Social, establece que: (se  
"transcribe).- - -El artículo 74 de la Ley de los Sistemas de  
"Ahorro para el Retiro, precisa que: (se transcribe).- - - Por  
"otra parte del análisis, estudio y valoración del material  
"probatorio aportado por las partes, resulta que de las que  
"fueron aceptadas y desahogadas, las partes ofrecen la  
"presuncional legal y humana y la instrumental de  
"actuaciones, además de las siguientes: La parte actora  
"ofrece: La documental consistente en copia certificada de



"acta de defunción (f. 15) de la que se desprende el fallecimiento de la trabajadora.- - - Las documentales consistentes en copias certificadas de actas de nacimiento (f. 12 y 13), de las que se desprende que los accionantes son descendientes de la extinta trabajadora.- - - La documental consistente en el Estado de Cuenta de fecha 21 de junio de 2013 (f. 16) expedido en favor de la extinta trabajadora, la cual no fue objetada en forma especial y de la que se desprende el monto de las cantidades que corresponden a cada una de las subcuentas que menciona en su demanda.- - - La parte demandada administradora de los recursos ofrece: La documental consistente en estado de cuenta expedido en favor de la extinta trabajadora (f. 96), la cual no fue objetada en forma especial y de la que se desprende el monto total de las cantidades que corresponden a cada una de las subcuentas que menciona en su demanda.- - - La documental consistente en reporte de retiro y/o transferencia (f. 97), la cual no fue objetada en forma especial y de la que se desprende que la cuenta individual no refleja retiro alguno.- - - En relación con la controversia planteada: Declaración de legítimo beneficiario: de fojas 18 y 19 de autos se desprende que fueron fijadas las convocatorias correspondientes, a fin de dar cumplimiento al procedimiento establecido en los artículos 500, 501 y 503 de la ley de la materia, no habiendo comparecido a juicio persona alguna distinta a la parte actora a deducir derechos.- - - La parte actora no acreditó con ninguna de sus pruebas la dependencia económica con la extinta trabajadora o que sean menores de dieciséis años o mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, no encontrándose dentro de los supuestos señalados en el artículo 501, fracciones I y IV de la Ley Federal del Trabajo, por lo que no acreditan ser

"legítimos beneficiarios de los derechos de la extinta  
 "trabajadora, y como consecuencia resulta procedente  
 "absolver a las demandadas de todas y cada una de las  
 "prestaciones reclamadas en su contra.- - Por lo que hace a  
 "las pruebas instrumental de actuaciones y presuncional legal  
 "y humana ofrecidas por las partes, no aportan elementos  
 "diferentes a los analizados en la presente resolución. Por lo  
 "que respecta a las demás constancias probatorias que obran  
 "en autos resulta ocioso e innecesario entrar a su análisis en  
 "virtud de que una vez que fueron estudiadas, de ninguna se  
 "desprende circunstancia alguna que desvirtúe lo resuelto  
 "con anterioridad. Por lo anteriormente expuesto y fundado es  
 "de resolverse; y se **RESUELVE: PRIMERO.-** La parte actora  
 "no acreditó su acción y \*\*\*\*\* **S.A. de C.V.\***; el  
 "Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los  
 "Trabajadores (INFONAVIT) y el Instituto Mexicano del  
 "Seguro Social (IMSS), sí acreditaron sus excepciones y  
 "defensas.- - **SEGUNDO** - Se absuelve a \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* **S.A. de C.V\***, Instituto del Fondo Nacional de la  
 "Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) y el Instituto  
 "Mexicano del Seguro Social (IMSS), de todas y cada una de  
 "las prestaciones reclamadas en su contra..." (fojas 107 a  
 109).

**VI.-** Inconformes los actores \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* con  
 el laudo que antecede, promovió demanda de amparo por  
 conducto de la responsable el **nueve de abril de dos mil  
 quince**, de la que correspondió conocer a este  
 Decimoséptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del  
 Primer Circuito, el que mediante proveído de presidencia de  
**veintidós de mayo de dos mil quince**, la admitió a trámite, y  
 dio vista al agente del Ministerio Público Federal adscrito,  
 quien se abstuvo de formular pedimento.

**VII.-** Por acuerdo de **quince de julio de dos mil quince**, se turnaron los autos a la Magistrada Guadalupe Madrigal Bueno, para los efectos del artículo 183 de la Ley de Amparo; y,

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** La existencia de los actos reclamados quedó debidamente acreditada con el informe justificado y expediente laboral remitidos por la autoridad responsable.

**SEGUNDO.-** Contra el laudo que se combate, los quejosos expresaron el siguiente concepto de violación: **"ÚNICO:** El laudo dictado por la autoridad responsable viola "flagrantemente los artículos 14 y 16 Constitucionales y "concomitantemente los derechos humanos tutelados en "dichos preceptos, en perjuicio de los quejosos, los cuales "contienen las garantías de legalidad y seguridad jurídica; "pues la autoridad responsable, al emitir el laudo que hoy "constituye el acto reclamado, se olvida de aplicar el artículo "193 de la Ley del Seguro Social segundo párrafo, y, en "consecuencia, hace una inexacta e indebida aplicación del "artículo 501, fracciones I y IV de la Ley Federal del Trabajo; "al sostener, de forma errónea y absurda, en los "considerandos de su laudo, que la parte actora no acreditó la "dependencia económica con la extinta trabajadora o que "sean menores de dieciséis años o mayores de esta edad si "tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más, y que "por ese motivo la parte actora no acreditó ser legítimo "beneficiario de los derechos de la extinta trabajadora.- - - La "litis en el juicio laboral estriba en el siguiente planteamiento:

\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* -mayores de edad-, hijos de la señora \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* , extinta trabajadora, ¿tienen derecho a exigir el "pago de las distintas subcuentas que integran la cuenta "individual de la Afore de su extinta madre, la señora \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* de acuerdo al artículo 193, segundo párrafo,  
"de la Ley del Seguro Social, -aunque no acrediten ser  
"dependientes económicos de la de cujus o tener una  
"incapacidad de cincuenta por ciento o más.- - - De igual  
"manera también habrá de determinarse si procede que el  
"codemandado Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda  
"para los Trabajadores realice la transferencia de recursos de  
"vivienda a la Afore respectiva, para que éste a su vez le  
"entregue tales recursos a los hoy ahora quejosos.- - - En  
"esencia, la autoridad responsable sostiene en los  
"considerandos que fundamentan su laudo, que (se  
"transcribe último párrafo foja 6 del laudo).- - - La autoridad  
"responsable viola flagrantemente el artículo 193 de la Ley  
"del Seguro Social, al dejar de aplicarlo, y concomitantemente  
"viola los artículos 14 y 16 de nuestra Carta Magna; pues en  
"la parte toral o medular de los considerandos del laudo -que  
"hoy constituye el acto reclamado-, la responsable no  
"menciona ni por equivocación el artículo 193 de la Ley del  
"Seguro Social, cuyo texto legal resulta aplicable en el caso  
"en cuestión. Y en consecuencia la responsable al emitir el  
"laudo que hoy constituye el acto reclamado hace una mala  
"fundamentación, totalmente errónea y equivocada, pues de  
"manera aislada fundamenta su laudo, en esencia, en el  
"artículo 501, fracciones I y IV, de la Ley Federal del Trabajo,  
"sin haber tomado en cuenta lo que alude la norma contenida  
"en el artículo 193 de la Ley del Seguro Social, cuya norma  
"es imperiosamente necesaria su aplicación para resolver la  
"litis del juicio laboral que nos ocupa.- - - En efecto el artículo  
"193 de la Ley del Seguro Social dispone lo siguiente: (se  
"transcribe).- - - Una adecuada y correcta exégesis del  
"numeral antes transcrito nos lleva a concluir, clara y  
"categóricamente, que: el párrafo segundo del artículo 193 de  
"la ley a comentario, contempla, de manera muy clara, el

"supuesto del fallecimiento del trabajador y el hecho de que  
 "los beneficiarios legales ya no tengan derecho a pensión por  
 "el seguro de invalidez y vida; y nos dice que en este caso la  
 "Administradora de Fondos para el Retiro respectiva les  
 "entregará el saldo de la cuenta individual en partes iguales,  
 "previa autorización del Instituto.- - Así las cosas \*\*\*\*  
 "\*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , hijos  
 "de la señora \*\*\*\* , extinta trabajadora, son  
 "beneficiarios legales que ya no tienen derecho a pensión por  
 "parte del Instituto Mexicano del Seguro Social, pues ya  
 "alcanzaron la mayoría de edad, y en consecuencia procede  
 "que la Administradora de Fondos para el Retiro les haga  
 "entrega del saldo de la cuenta individual en partes iguales.- -  
 "- En otras palabras la parte actora en el juicio laboral se  
 "ubica en el supuesto contemplado en el artículo 193 de la  
 "Ley del Seguro Social, toda vez que se trata de beneficiario  
 "de ahorrador sin derecho a que se le otorgue una pensión,  
 "ergo entonces, si los recursos contenidos en la cuenta  
 "individual no son destinados al otorgamiento de una pensión  
 "resulta procedente que la afore realice la entrega del saldo  
 "de la cuenta individual a \*\*\*\* y  
 "\*\*\*\*\* , hijos de la Señora \*\*\*\*  
 "\*\*\*\*\* y en tal supuesto no es necesario que se  
 "acredite la dependencia económica con la extinta  
 "trabajadora o que sean menores de dieciséis años o  
 "mayores de esta edad si tienen una incapacidad de  
 "cincuenta por ciento o más, como erróneamente lo sostiene  
 "la responsable.- - Máxime que previo a substanciar la  
 "audiencia conforme a procedimiento especial, la  
 "responsable, procedió a efectuar la investigación a que se  
 "refiere el artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo,  
 "fijándose las convocatorias respectivas en el centro de  
 "trabajo de la de cujus, a efecto de que de existir personas

"que se considerarán con mejores derechos que la parte  
"actora en el procedimiento laboral, comparecieran ante la  
"responsable a deducirlos, dentro del término concedido para  
"ello, y habiendo transcurrido dicho término, no compareció  
"persona diversa al accionante a deducir derecho alguno.- - -

"Cabe agregar que \*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\*

"\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* hijos de la señora \*\*\*\* \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* , en su momento, en su calidad de beneficiarios de  
"la de cujus, le fue asignada la Unidad de Medicina Familiar,  
"unidad Morelos, número 23, ubicada en San Juan de Aragón  
"número 311, Col. San Pedro el Chico, C.P.: 07480, Gustavo  
"A. Madero, D.F., misma clínica que en su momento le fue  
"asignada a su señora madre \*\*\*\* \*\*\*\*\* , tal y como

"quedó acreditado en el juicio laboral respectivo ya que en la  
"ampliación de demanda se expresó tal hecho, y la  
"codemandada Instituto Mexicano del Seguro Social al  
"contestar la demanda omitió contestar el hecho antes  
"mencionado, por lo que se tiene por contestado en sentido  
"afirmativo. Y al momento de fallecer la Señora \*\*\*\* \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* (26 de noviembre de 2009); su hijo \*\*\*\* \*\*\*\*\*

"\*\*\*\*\* tenía la edad de 16 años (nació el 15 de  
"enero de 2009) tal y como quedó acreditado en los autos del  
"juicio laboral con las actas respectivas anexadas en copia  
"certificada. Así hoy día al rebasar la edad para obtener  
"alguna pensión \*\*\*\* \*\*\*\*\* ya no tiene derecho a pensión

"alguna; lo mismo sucede con su hermano \*\*\*\* \*\*\*\*\*; sin  
"embargo sí tienen derecho a que se les devuelva el saldo  
"acumulado en la cuenta individual Afore de su señora madre  
"con fundamento en el artículo 193, segundo párrafo, de la  
"Ley del Seguro Social.- - - A mayor abundamiento, el  
"legislador al contemplar el supuesto que nos ocupa,  
"precisamente previo la situación de que cuando algún  
"beneficiario ya no tenga derecho a pensión se le haga

"entrega de los saldos respectivos del trabajador fallecido;  
"pues de otra manera sería injusto e ilegal que la totalidad de  
"saldos Afore no pudiera ser entregado, máxime que tales  
"recursos ya no serán destinados al otorgamiento de pensión  
"alguna. En nuestro sistema de seguridad social se ha  
"contemplado tal situación y así se ha extendido en la  
"legislación del ISSSTE, de tal forma que no sólo la Ley del  
"Seguro Social contempla dicho supuesto sino también la  
"legislación que atañe al ISSSTE.- - - Al respecto resulta  
"ilustrativo transcribir la siguiente tesis pues tiene criterios  
"orientadores que pueden ser tomados en cuenta para  
"comprender con claridad la litis planteada, por su analogía  
"con el supuesto a comento.- - - **"BENEFICIARIOS DEL  
"TRABAJADOR FALLECIDO. PARA SU DESIGNACIÓN LA  
"AUTORIDAD LABORAL DEBE FIJAR LA  
"CONVOCATORIA RESPECTIVA EN EL ÚLTIMO CENTRO  
"DE TRABAJO, E INDAGAR QUÉ PERSONAS FUERON  
"SEÑALADAS CON ESE CARÁCTER (LEGALES  
"SUSTITUTOS) ANTE DIVERSOS ORGANISMOS DE  
"SEGURIDAD SOCIAL (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL  
"ARTÍCULO 503, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL  
"TRABAJO) (se transcribe).- - -** Por todo lo anterior debe de  
"concederme el amparo de la Justicia de la Unión, revocando  
"el laudo emitido por la responsable" (fojas 9 a 16).

**TERCERO.-** El único concepto de violación, es **infundado.**

En efecto, no asiste razón a los peticionarios de garantías, cuando aducen que la Junta responsable emitió el laudo reclamado con una mala fundamentación y totalmente equivocada, pues de manera aislada, lo hace en esencia en el artículo 501, fracciones I y IV de la Ley Federal del Trabajo, sin tomar en cuenta lo que alude la norma contenida en el numeral 193 de la Ley del Seguro Social.



Se dice lo anterior, porque basta imponerse del laudo combatido para constatar que la autoridad responsable analizó las acciones reclamadas y excepciones opuestas, enumeró y estudió las pruebas rendidas en juicio, como se aprecia de la lectura de las consideraciones que se encuentran de las fojas cien a ciento nueve, mismas que se transcriben en las páginas veintiuno a veinticuatro de la presente ejecutoria; advirtiéndose que la Junta del conocimiento, consideró que de las pruebas que obran en autos, sobre todo, las actas de nacimiento de los actores, no se desprendía la dependencia económica, que fueran menores de dieciséis años, o mayores y tuviesen una incapacidad; por lo que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 501, fracciones I y IV, 502 y 503 de la Ley Federal del Trabajo, no era procedente su acción hasta que no acreditaran ser legítimos beneficiarios.

Como se ve, contrariamente a lo que alegan los inconformes, el laudo cumple con los requisitos de motivación y fundamentación que todo acto de autoridad debe contener, al señalar las razones por las cuales absolvió a los demandados, en observancia de lo dispuesto por los artículos 841 y 842 de la ley en comento, así como en los preceptos constitucionales 14 y 16.

Ahora bien, lo determinado por la autoridad juzgadora debe subsistir en esos términos, porque fue correcto que estimara que \*\*\*\* \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*  
ambos de apellidos \*\*\*\*\* no acreditaron  
la dependencia económica a su finada madre \*\*\*\* \*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* a pesar de corresponderles la carga de la prueba para ello.

Así es, porque en la demanda laboral, los citados accionantes, reclamaron que se les designara como legítimos beneficiarios de los derechos laborales de la de *cujus*,

filiación que quedó debidamente acreditada con las copias certificadas de sus actas de nacimiento que anexaron al escrito inicial (fojas 12 y 13), de las que se advierte que el primero de los nombrados contaba con \*\*\*\*\* años al momento de presentar la demanda laboral, y el segundo con \*\*\*\*\* años, esto es, los dos eran mayores de edad.

En el citado escrito inicial, ninguno de los actores manifestó que dependiera económicamente de su finada madre, sustentando su petición de que fueran declarados como legítimos beneficiarios de los derechos laborales, acorde a los artículos 501 de la Ley Federal del Trabajo y 193 de la Ley de del Seguro Social, cuestión que con el material probatorio que aportaron no pudieron acreditar un hecho no establecido en la demanda e, incluso, en el extremo no se advierte la existencia de tal dependencia, a pesar que era un elemento constitutivo de la pretensión intentada.

Efectivamente, resulta necesario acudir al contenido de los artículos 501, 502 y 503 de la Ley Federal del Trabajo que disponen categóricamente lo siguiente:

**"Artículo 501.-** Tendrán derecho a recibir la "indemnización en los casos de muerte:

"I.- La viuda, o el viudo que hubiese dependido "económicamente de la trabajadora y que tenga una "incapacidad de cincuenta por ciento o más, y los hijos "menores de dieciséis años y los mayores de esta edad si "tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más;

"II.- Los ascendientes concurrirán con las personas "mencionadas en la fracción anterior, a menos que se pruebe "que no dependían económicamente del trabajador;

"III.- A falta de cónyuge supérstite, concurrirá con "las personas señaladas en las dos fracciones anteriores, la "persona con quien el trabajador vivió como si fuera su "cónyuge durante los cinco años que precedieron

"inmediatamente a su muerte, o con la que tuvo hijos,  
"siempre que ambos hubieran permanecido libres de  
"matrimonio durante el concubinato.

**"IV.-** A falta de cónyuge supérstite, hijos y  
"ascendientes, las personas que dependían económicamente  
"del trabajador concurrirán con la persona que reúna los  
"requisitos señalados en la fracción anterior, en la proporción  
"en que cada una dependía de él; y

**"V.-** A falta de las personas mencionadas en las  
"fracciones anteriores, el Instituto Mexicano del Seguro  
"Social.

**"Artículo 502.-** En caso de muerte del trabajador, la  
"indemnización que corresponda a las personas a que se  
"refiere el artículo anterior será la cantidad equivalente al  
"importe de setecientos treinta días de salario, sin deducir la  
"indemnización que percibió el trabajador durante el tiempo  
"en que estuvo sometido al régimen de incapacidad temporal.

**"Artículo 503.-** Para el pago de la indemnización en  
"los casos de muerte por riesgo de trabajo, se observarán las  
"normas siguientes:

**"I.-** La Junta de Conciliación Permanente o el  
"Inspector del Trabajo que reciba el aviso de la muerte, o la  
"Junta de Conciliación y Arbitraje ante la que se reclame el  
"pago de la indemnización, mandará practicar dentro de las  
"veinticuatro horas siguientes una investigación encaminada  
"a averiguar qué personas dependían económicamente del  
"trabajador y ordenará se fije un aviso en lugar visible del  
"establecimiento donde prestaba sus servicios, convocando a  
"los beneficiarios para que comparezcan ante la Junta de  
"Conciliación y Arbitraje, dentro de un término de treinta días,  
"a ejercitar sus derechos;

**"II.-** Si la residencia del trabajador en el lugar de su  
"muerte era menor de seis meses, se girará exhorto a la

"Junta de Conciliación Permanente, a la de Conciliación y Arbitraje o al Inspector del Trabajo del lugar de la última residencia, a fin de que se practique la investigación y se fije el aviso mencionado en la fracción anterior;

"III.- La Junta de Conciliación Permanente, la de Conciliación y Arbitraje o el Inspector del Trabajo, independientemente del aviso a que se refiere la fracción I, podrá emplear los medios publicitarios que juzgue conveniente para convocar a los beneficiarios;

"IV.- La Junta de Conciliación Permanente, o el Inspector del Trabajo, concluida la investigación, remitirá el expediente a la Junta de Conciliación y Arbitraje;

"V.- Satisfechos los requisitos señalados en las fracciones que anteceden y comprobada la naturaleza del riesgo, la Junta de Conciliación y Arbitraje, con audiencia de las partes, dictará resolución, determinando qué personas tienen derecho a la indemnización;

"VI.- La Junta de Conciliación y Arbitraje apreciará la relación de esposo, esposa, hijos y ascendientes, sin sujetarse a las pruebas legales que acrediten el matrimonio o parentesco, pero no podrá dejar de reconocer lo asentado en las actas del Registro Civil; y

"VII.- El pago hecho en cumplimiento de la resolución de la Junta de Conciliación y Arbitraje libera al patrón de responsabilidad. Las personas que se presenten a deducir sus derechos con posterioridad a la fecha en que se hubiese verificado el pago, sólo podrán deducir su acción en contra de los beneficiarios que lo recibieron."

Del precepto transcrito, en primer lugar, se desprende que quienes pueden reclamar el derecho a ser reconocidos como beneficiarios de un trabajador fallecido, son: la viuda o el viudo que hubiese dependido económicamente de la trabajadora y que tenga una

incapacidad de cincuenta por ciento o más, los hijos menores de dieciséis años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o más; así como los ascendientes; y, a falta de cónyuge supérstite, la persona con quien la trabajadora vivió como si fuera su cónyuge durante los cinco años, es decir, su concubino.

Por otro lado, si alguna persona no se encuentra en las hipótesis precedentes, podrán demandar quienes dependían económicamente de la de *cujus*, puesto que el carácter de legítimo beneficiario no lo otorga simplemente la relación filial, sino que es medular que dependa económicamente del trabajador al momento del fallecimiento y siempre que se cumplan las condiciones establecidas en la propia norma.

Asimismo, debe considerarse que la connotación "**dependencia económica**" se traduce en la obligación que corría a cargo de la extinta trabajadora en procurar el sustento necesario para satisfacer las necesidades normales de orden material y cultural de quien dependía de ella.

El segundo de los preceptos reproducidos establece el beneficio económico que puede obtener quien demuestra ser beneficiario de la trabajadora fallecida, por supuesto, sólo en los casos en que encuadre en algunos de los requisitos de la norma, y el tercero de esos artículos prevé las obligaciones que tienen las Juntas de Conciliación y Arbitraje ante el fallecimiento de un trabajador, consistente en la práctica de la investigación encaminada a averiguar qué personas dependían económicamente de aquélla, para lo cual, debe ordenar se fije un aviso (convocatoria) en lugar visible del establecimiento donde prestaba sus servicios, convocando a los beneficiarios para que comparezcan ante esa autoridad laboral, dentro de un término de treinta días, a ejercitar sus derechos.

Así, contrario a lo afirmado por los actores, se encontraban obligados a acreditar fehacientemente que dependían económicamente de la de *cujus*, al tener el carácter de hijos mayores de edad, lo que no constituye una carga de comprobar hechos negativos, sino positivos, que radican precisamente, en que les era imprescindible el apoyo financiero de su finada madre para su subsistencia.

Sustenta a lo anterior, en la parte conducente la jurisprudencia 21, de la otrora Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Séptima Época, Apéndice 1917-septiembre 2011, Tomo VI, Laboral, Primera Parte, Primera Sección, Relaciones laborales ordinarias, Subsección 1, Sustantivo, visible en la página veintitrés del tenor siguiente: **"BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR "FALLECIDO. ARTÍCULO 501, FRACCIONES I Y IV, DE LA "LEY FEDERAL DEL TRABAJO. INTERPRETACIÓN.** Aun "cuando un descendiente no quede incluido entre los "beneficiarios a que se refiere la fracción I del artículo 501 de "la Ley Federal del Trabajo, por no haber acreditado ser "menor de dieciséis años ni que se encontrara afectado de "incapacidad del 50% o más, esa circunstancia no impide que "su situación quede comprendida en la fracción IV del mismo "dispositivo, que considera beneficiarios a las personas que "dependían económicamente del trabajador. Lo que el "legislador quiso al establecer diversas fracciones en el "artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, fue señalar un "orden de preferencia entre derechohabientes; así como "regular la concurrencia entre ellos. De ninguna forma "pretendió que en un momento determinado concurriendo un "hijo dependiente del trabajador, pero mayor de dieciséis, con "otra persona no familiar, también dependiente "económicamente, ésta excluyera a aquél, lo que resultaría "inequitativo. Del precepto comentado se infiere que al

"exigirse en la fracción I la minoría de dieciséis años o la "incapacidad del hijo, se le quiso proteger dándole una "preferencia privilegiada frente a otro tipo de dependientes "económicos menos desamparados; pero no que cuando "faltaren hijos menores o incapaces, los que fueran mayores "de dieciséis años pero dependientes económicos quedaran "excluidos frente a otros que no guardaran relación de "parentesco. De ahí que entonces sea válido concluir que los "hijos que no reúnan las calidades que exige la fracción I del "artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, pero que "demuestren su dependencia económica, no quedan "excluidos por ese solo hecho para recibir la indemnización "correspondiente en caso de muerte del trabajador, sino que "se ubican en la fracción IV del propio precepto, sujetos a las "mismas condiciones y concurrencias que ahí se determinan".

Ahora bien, como se adelantó, con el material probatorio ofrecido por los actores no se acreditó la dependencia económica hacia su finada madre, además que nunca se afirmó que ésta existiese desde el escrito inicial de demanda.

Efectivamente, bajo el numeral cinco del apartado de pruebas (foja 9), los accionantes ofrecieron copia con sello de la demandada y el resumen de la cuenta individual de la de *cujus* expedida por \*\*\*\*\* Sociedad Anónima de Capital Variable, sin embargo, tal documental únicamente es apta para acreditar el monto de las subcuentas de retiro cesantía en edad avanzada y vejez e INFONAVIT 92 y 97, pero, no así, las condiciones particulares de los ahora solicitantes; de ahí, que en nada beneficia a sus intereses.

Lo mismo sucede con la diversa documental ofrecida bajo el numeral cuatro (foja 9), consistente en el acta de defunción de \*\*\*\*\* expedida por el

Gobierno del Distrito Federal, Dirección General de Registro Civil de fecha dieciocho de junio de dos mil trece; idónea únicamente para determinar el fallecimiento de la de *cujus*.

Por último, respecto de las copias certificadas de las actas de nacimiento de los quejosos, únicamente acreditan su filiación, pero no así su dependencia económica, de ahí que se estime ajustado a derecho el proceder de la autoridad juzgadora.

En ese contexto, no es factible considerar lo que aducen los disconformes en cuanto a que la autoridad laboral hizo una inexacta aplicación del artículo 501, fracciones I y IV de la Ley Federal del Trabajo, olvidándose de aplicar el artículo 193 de la Ley del Seguro Social.

Se dice lo anterior, porque si bien es cierto la Junta del conocimiento no citó dicho artículo, también lo es que el mismo no les beneficia.

Ello, porque el **artículo 193** de la Ley del Seguro Social, dispone categóricamente lo siguiente: "Los "beneficiarios del trabajador titular de una cuenta individual "del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez "serán los que establecen las fracciones III al IX del "artículo 84, en relación con los artículos 129 al 137 de esta "Ley.- En caso de fallecimiento del trabajador, si los "beneficiarios legales ya no tienen derecho a pensión por el "seguro de invalidez y vida, la Administradora de Fondos para "el Retiro respectiva les entregará el saldo de la cuenta "individual en partes iguales, previa autorización del Instituto.- "El trabajador asegurado, deberá designar beneficiarios "sustitutos de los indicados en el párrafo anterior, única y "exclusivamente para el caso de que faltaren los beneficiarios "legales. El trabajador podrá en cualquier tiempo cambiar "esta última designación. Dicha designación deberá realizarla "en la Administradora de Fondos para el Retiro que le opere



"su cuenta individual.-A falta de los beneficiarios legales y  
"sustitutos, dicha entrega se hará en el orden de prelación  
"previsto en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo.  
"Cualquier conflicto deberá ser resuelto ante la Junta Federal  
"de Conciliación y Arbitraje."

Por su parte el **artículo 84** a que se refiere dicho  
ordenamiento jurídico, dispone:

"Quedan amparados por este seguro:

"I.- El asegurado;

"II.- El pensionado por:

"a) Incapacidad permanente total o parcial;

"b) Invalidez;

"c) Cesantía en edad avanzada y vejez, y

"d) Viudez, orfandad o ascendencia;

"III.- La esposa del asegurado o, a falta de ésta, la  
"mujer con quien ha hecho vida marital durante los cinco  
"años anteriores a la enfermedad, o con la que haya  
"procreado hijos, siempre que ambos permanezcan libres de  
"matrimonio. Si el asegurado tiene varias concubinas ninguna  
"de ellas tendrá derecho a la protección.- Del mismo derecho  
"gozará el esposo de la asegurada o, a falta de éste el  
"concubinario, siempre que hubiera dependido  
"económicamente de la asegurada, y reúnan, en su caso, los  
"requisitos del párrafo anterior;

"IV.- La esposa del pensionado en los términos de  
"los incisos a), b) y c) de la fracción II, a falta de esposa, la  
"concubina si se reúnen los requisitos de la fracción III.- Del  
"mismo derecho gozará el esposo de la pensionada o a falta  
"de éste el concubinario, si reúne los requisitos de la fracción  
"III;

"V.- Los hijos menores de dieciséis años del  
"asegurado y de los pensionados, en los términos  
"consignados en las fracciones anteriores;

"VI.- Los hijos del asegurado cuando no puedan  
"mantenerse por su propio trabajo debido a una enfermedad  
"crónica o discapacidad por deficiencias físicas, mentales,  
"intelectuales o sensoriales, hasta en tanto no desaparezca la  
"incapacidad que padecen o hasta la edad de veinticinco  
"años cuando realicen estudios en planteles del sistema  
"educativo nacional.

"VII.- Los hijos mayores de dieciséis años de los  
"pensionados por invalidez, cesantía en edad avanzada y  
"vejez, que se encuentren disfrutando de asignaciones  
"familiares, así como los de los pensionados por incapacidad  
"permanente, en los mismos casos y condiciones  
"establecidos en el artículo 136.

"VIII.- El padre y la madre del asegurado que vivan  
"en el hogar de éste, y

"IX.- El padre y la madre del pensionado en los  
"términos de los incisos a), b) y c) de la fracción II, si reúnen  
"el requisito de convivencia señalado en la fracción VIII.- Los  
"sujetos comprendidos en las fracciones III a IX, inclusive,  
"tendrán derecho a las prestaciones respectivas si reúnen  
"además los requisitos siguientes:

"a) Que dependan económicamente del asegurado  
"o pensionado, y

"b) Que el asegurado tenga derecho a las  
"prestaciones consignadas en el artículo 91 de esta Ley."

Del precepto transcrito, en primer término, se sigue  
que los beneficiarios de una cuenta individual del seguro de  
retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, son los que  
establecen las fracciones III a IX del artículo 84, el cual  
establece en sus fracciones III y V, los mismos requisitos que  
instaura el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, es  
decir, para que puedan ser considerados como beneficiarios  
del de *cujus* o asegurado, deben depender económicamente

del mismo, cuestión que se reitera, los peticionarios de garantías no demostraron en la secuela procesal.

Luego, si el artículo 193 de la ley en comento contempla los mismos requisitos que establece el artículo 501, fracciones I y IV, es incuestionable que resulta intrascendente que la autoridad juzgadora hubiese sido omisa en considerar tal precepto, pues se reitera, al reclamar el reconocimiento como legítimos beneficiarios de la de *cujus*, tenían que cumplir con los requisitos de ley, entre los que se encuentra, la dependencia económica.

Además, el citado artículo 193 de la Ley del Seguro Social, establece que el trabajador asegurado debe designar beneficiarios sustitutos cuando faltaren los legales, es decir, si los primeros no encuadran en alguna fracción del artículo citado; designación que debió haber hecho la extinta trabajadora, sin que los actores hubieran acreditado que la de *cujus* los nombró beneficiarios sustitutos, pues no exhibieron prueba para ello, redundando en su perjuicio.

De acuerdo a lo anterior, no es aplicable la tesis que citan los impetrantes de rubro: **"BENEFICIARIOS DEL "TRABAJADOR FALLECIDO. PARA SU DESIGNACIÓN LA "AUTORIDAD LABORAL DEBE FIJAR LA "CONVOCATORIA RESPECTIVA EN EL ÚLTIMO CENTRO "DE TRABAJO, E INDAGAR QUÉ PERSONAS FUERON "SEÑALADAS CON ESE CARÁCTER (LEGALES "SUSTITUTOS) ANTE DIVERSOS ORGANISMOS DE "SEGURIDAD SOCIAL (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL "ARTÍCULO 503, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL DEL "TRABAJO)**; porque fue emitida por un Tribunal de la misma jerarquía que el que resuelve, por ende, en términos del artículo 217 de la Ley de Amparo, no es obligatorio su acatamiento, en cambio sí la tiene la tesis jurisprudencial, cuyos datos y ubicación se citaron en párrafos precedentes,

de rubro: **"BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR  
"FALLECIDO. ARTÍCULO 501, FRACCIONES I Y IV, DE LA  
"LEY FEDERAL DEL TRABAJO. INTERPRETACIÓN."**

En consecuencia, al no demostrar los actores que eran dependientes económicos de la de *cujus* \*\*\*\*, \*\*\*\*\*, no procedía declararlos legítimos beneficiarios de la misma, en términos de los artículos 501, fracción IV, y 503 de la Ley Federal del Trabajo, ni que fueran designados beneficiarios sustitutos, no procedía su acción consistente en la devolución de las aportaciones reclamadas tanto a la Afore demandada como al Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, pues ésta se reclamó como resultado de dicha calidad, de ahí que el laudo reclamado no es violatorio de los derechos fundamentales de los quejosos.

En este orden de ideas, al no existir materia para suplir deficiencia alguna, procede negar a los quejosos el amparo y protección de la Justicia Federal solicitado.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 103, fracción I y 107, fracciones III y V, inciso d) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 73, 74, 75, 79, fracción V, 186 y 188 de la Ley de Amparo, se resuelve:

**ÚNICO.-** La Justicia de la Unión **NO AMPARA NI PROTEGE** a \*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, y \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, contra los actos que reclamaron de la **Junta Especial Número Uno de la Federal de Conciliación y Arbitraje**, que hicieron consistir en el laudo dictado el **veintiuno de enero de dos mil quince**, en el expediente laboral número **219/2014**, seguido por los hoy quejosos en contra de \*\*\*\*\*, \*\*\* \*\*\*\*\*, **Sociedad Anónima de Capital Variable y otros.**

**Notifíquese;** con testimonio de esta resolución, vuelvan los autos a su lugar de origen; háganse las

anotaciones correspondientes y, en su oportunidad, archívese el expediente.

Así, lo resolvió el Decimoséptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, que integran las Magistradas Guadalupe Madrigal Bueno y Alicia Rodríguez Cruz, así como el Magistrado Andrés Sánchez Bernal, por unanimidad de votos, siendo relatora la primera de los nombrados.

Firman la Presidenta y los Magistrados integrantes, en unión de la Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA

**(FIRMADO)**

GUADALUPE MADRIGAL BUENO

MAGISTRADA

**(FIRMADO)**

ALICIA RODRÍGUEZ CRUZ

MAGISTRADO

**(FIRMADO)**

ANDRÉS SÁNCHEZ BERNAL

SECRETARIA DE ACUERDOS

**(FIRMADO)**

CAROLINA MIRANDA CRUZ

ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL QUE OBRA EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO NÚMERO DT.-1026/2015, PROMOVIDO POR \*\*\*\*

\*\*\*\*\*

CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO UNO DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE, PARA LOS FINES LEGALES CONSIGUIENTES. LO CERTIFICO EN VEINTIÚN FOJAS ÚTILES.

MÉXICO, D.F., A 11 DE DICIEMBRE DE 2015.

LA SECRETARIA DE ACUERDOS

LIC. CAROLINA MIRANDA CRUZ

El licenciado(a) Servando Velazquez Martinez, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 8, 13, 14, 18 y demás conducentes en lo relativo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado. Conste.